

francois-r dupond muzart

Charge finale sur les fantomatiques contradictions internes de l'article 52

frdm : francois-r. dupond muzart <fr@frdm.fr>
 To: psych-ana-logie <psych-ana-logie@googlegroups.com>

Tue, Jan 23, 2007 at 4:11 AM

 Titre Psychothérapeute, Décret en cours

~ L'INCURIE EN RAISONNEMENT JURIDIQUE (i.e. «DROIT»)
 FORME L'ESPRIT DE GUERRE CIVILE. ~
<http://www.ihp.fr/docs/frdm/L-Etat-de-droit-la-puissance.pdf>

Chers amis,

Les derniers développements, illustrés notamment par "le point sur la situation"
 "qui se trouve avoir été rédigé par Jacques-Alain Miller" (je joins à nouveau le fichier PDF),

ne laissent plus aucun loisir de tolérer les arguments de fantaisie, du point de vue du Droit public,
 quant aux fantomatiques "contradictions internes de l'article 52".

Jacques-Alain Miller écrit notamment et conclut :

« Cela vous fait une surprise ? Surmontez-la vite. Et rejetez vos illusions. Une page se tourne. »

Je tiens à bien marquer ceci :

tout argument tenant à l'incohérence interne de l'article 52 était, est, ou s'avère être, c'est selon, *objectivement* favorable aux seuls psychologues monopolisateurs.

Les meilleures intentions ne comptent plus pour grand-chose à ce stade et à ceux futurs : il aurait fallu s'en apercevoir plus tôt, et pour cela, prêter plus d'attention à la lecture de l'article 52 selon le Droit public dont il participe, par hypothèse. Mais « on a cru rêver, comme dit l'autre » ; et :-) bien sûr.

J'espère ne plus avoir à entendre au Sénat, notamment en séance le mercredi 24, de tels arguments-boomerang sur les "contradictions de l'article 52". Mais je m'y attends.

« Cela vous fait une surprise ? Surmontez-la vite. Et rejetez vos illusions. Une page se tourne. »

Cordialement,
 François-R. Dupond Muzart

 Réf. message frdm : « Charge finale sur les fantomatiques contradictions de l'article 52 »

fr@frdm.fr

adresse secondaire (serveurs différents) :

fr@dupond.muzart.fr

 070119-Forum-Oedipe-Didier-Kuntz-et-Jacques-Alain-Miller-Le-point-de-la-situation-JAM-titre-Une-page-se-tourne.pdf
 102K

OEDIPE – Le portail de la psychanalyse francophone

Francois-R Dupond Muzart

Vous êtes ici : Une politique pour la psychanalyse — <http://www.oedipe.org/forum/read.php?6,11335,11536#msg-11503>

Ce forum a pour objet de permettre un débat autour du projet de loi sur le titre de psychothérapeute et, plus largement, d'ouvrir une discussion autour du positionnement de la psychanalyse dans la cité

Aller à : [Liste des Forums](#) · [Liste des messages](#) [URLs (<http://www.>) et couleur ajoutées / frdm]

Page courante : 2 sur 2

Re: L'incorrigible monsieur Accoyer

Envoyé par : **Didier.KUNTZ {ad} club-internet.fr** (---.d4.club-internet.fr)

Date: Fri 19 January 2007 18:11:32 - <http://www.oedipe.org/forum/read.php?6,11335,11536#msg-11503>

Je viens de lire la "lettre de la Psychothérapie Vigilance au sénateur Gilbert Barbier, rapporteur de la commission des affaires sociales du Sénat". [<http://www.oedipe.org/forum/read.php?6,11335,11536#msg-11497>]

L'erreur, dès le départ, monsieur Rouquet, a été de mettre la psychanalyse dans le même bain ; vous voulez maintenant que les psychanalystes condamnent des pratiques qui ne les concernent en rien, en agitant le chiffon rouge du sexe et de la drogue (il ne manque que le rock'n roll), sous le nez du législateur. Lorsque ceux-là même que vous dénoncez seront tous diplômés (ils le sont déjà pour une bonne partie d'entre eux), qu'aurez vous obtenu ? En jouant phobiques contre pervers, le gain est nul...

DK

Une page se tourne

Envoyé par : **JAM** (---.clients.easynet.fr)

Date: Fri 19 January 2007 23:39:40 - <http://www.oedipe.org/forum/read.php?6,11335,11536#msg-11512>

Grâce à la vigilance de Mme Markou, qui épingle sur le forum les grands textes des organisations, la fine équipe de pistoleros qui accompagne Bernard Accoyer dans sa dernière aventure sort peu à peu de l'ombre. [voir notamment à partir de : <http://www.oedipe.org/forum/read.php?6,11335,page=1#msg-11382>]

Il y a d'abord son plus proche compagnon d'armes, Guy Rouquet, qui était déjà à ses côtés en 2003. C'est une sorte de chasseurs de primes, qui traque les psychothérapeutes en parcourant les faits-divers rapportés dans la presse. Il vante partout « ses connaissances et compétences », mais on ignore tout de lui, s'il a des diplômes, et de quoi, et quelle illumination l'a conduit à se croiser contre les infidèles. Est-il payé pour éplucher la presse, noircir du papier, et pousser des coups de gueule ? On ne voit pas par qui il le serait. Mais qui a le temps de faire tout ça bénévolement ? Ce desperado doit être, à mon avis, quelque retraité de province, graphomane solitaire. Quelqu'un a-t-il jamais vu l'annuaire de « Psychothérapie vigilance » ? Qui l'a élu président ? On dirait qu'il a disposé quelques mannequins de bois, et qu'il court très vite de l'un à l'autre en tirant en l'air, pour faire croire qu'il est à la tête d'une troupe. M. Rouquet stimule la satire, mais décourage la polémique. Qui peut lire sa dernière missive sans en ressentir tout le grotesque ne sera convaincu par personne. [<http://www.oedipe.org/forum/read.php?6,11335,11536#msg-11497>] + [<http://www.afforthecc.org/index.php?id=481>]

Chevauchent derrière les tribus de psychologues, nouveaux ralliés. Le Syndicat des psychologues et la Société française de psychologie, dont la rivalité est historique, travaillent désormais main dans la main pour Accoyer. Il en va de même du Réseau des psychologues, organisation dandy qui fit un tour jadis à la « Coordination psy » (les anti-Accoyer) : Sonja Stirn, au beau nom de rebelle, est maintenant « pistol-girl » aux côtés de Borgy et Py. Qui a réconcilié ces fières tribus jalouses de leur quant-à-soi ? Ce pourrait bien être Brunelle, le professeur, en leur faisant miroiter la création d'un « Ordre des psychologues » (voir l'entretien du Professeur avec L. Mahjoub, sur le fil « Une alerte », premier texte). [<http://www.oedipe.org/forum/read.php?6,10586#msg-10586>]

Un peu en arrière de la troupe, sur le côté, marche le SIU. Il ronchonne, grommelle de vagues protestations, jure qu'on ne lui marchera pas sur les pieds, qu'il ne reconnaît ni Dieu ni maître, qu'il est l'ami du genre humain. On croirait qu'il se promène. Il faut un peu de temps pour s'apercevoir qu'il va où va la petite troupe. [<http://www.oedipe.org/forum/read.php?6,11435,11537#msg-11518>]

Ça manque un peu de psychanalystes, tout ça. Il en faut un tout de même pour relever le goût. Jadis, Melman disait non à « la psychothérapie d'État ». Il y a un an, très exactement le 17 janvier 2006, il s'indignait que la loi impose une formation universitaire obligatoire de psychopathologie, il voyait dans le 4e et dernier paragraphe de l'article 52 « un greffon », diaboliquement inséré au dernier moment par Dubernard et Sueur, aux ordres de Miller (citation : « Il aura fallu l'intervention conjugquée, lors de la réunion de la commission mixte Sénat-Assemblée, du Professeur Dubernard, mandaté par le corps professoral comportementalo-cognitivistique dont J. Cottraux, éditeur du Livre noir, et du sénateur socialiste Le Sueur, mandaté par Miller pour que l'article 52 se voie doté d'un greffon qui le dénature radicalement »). C'est oublié. Melman est devenu un « Accoyer's boy ». Le « greffon » diabolique n'a désormais que des mérites. Dans sa lettre du 17 janvier 2007, un an jour pour jour après la précédente, Melman professe : « Une formation scientifique de base doit être exigée de ceux qui veulent travailler dans le champ psy. » [www.oedipe.org/forum/read.php?6,11335,11536#msg-11486]

À la tête du mouvement, Accoyer. Il faut certainement du muscle pour réussir à faire voter en un seul jour par la commission des affaires sociales de l'Assemblée, puis par l'Assemblée elle-même, 2 amendements. M. Accoyer préside en effet le groupe parlementaire UMP. Normalement, le législateur s'étant prononcé, c'est au pouvoir exécutif de prendre les décrets d'application. Nous voyons ici le législateur bousculer l'exécutif, pour tenter de dicter les décrets.

À vrai dire, c'est un combat d'arrière-garde. C'est en vain qu'Accoyer se débat comme un beau diable avec son armée d'opérette pour faire rentrer dans son lit un mouvement de société. L'arme de la loi s'avérera ici impuissante. Ses digues seront incessamment débordées. Le malheureux en est à 3 amendements, il lui en faudra bien d'autres encore, un nombre incalculable d'amendements, un nombre infini, il lui faudrait un amendement « unendliche », sans fin. Reconnaissons ce mérite à Accoyer : s'il est brutal, ce n'est pas un rusé.

Je n'ai pas songé un instant à en appeler à l'opinion contre le coup de force d'Accoyer parce que ce coup de force sera en tous les cas un coup d'épée dans l'eau. [www.oedipe.org/forum/read.php?6,11335,11536#msg-11429]

Quant au projet de décret, c'est un projet du gouvernement. Dans les circonstances présentes, l'organigramme UMP n'est pas simple à établir entre Chirac, Sarkozy et Villepin. Voyons voir si ce gouvernement est capable de convaincre sa majorité.

Jusqu'à présent, X. Bertrand tient bon dans son ministère devant les pistoleros qui font du potin. Sarkozy désavouera-t-il son porte-parole ? Je ne le crois pas.

En vérité, l'affaire Accoyer est derrière nous. Une autre s'ouvre devant nous : « Psychanalyse versus Psychologie ». [<http://www.oedipe.org/forum/read.php?6,11335,11536#msg-11488>]

Peut-on dire pis que Py ? « La SFP considère que l'exercice des psychothérapies doit être réservé aux psychologues et aux psychiatres, ces deux types de professionnels possédant une formation initiale universitaire de haut niveau centrée sur l'étude du comportement et du psychisme humains. » (voir texte cité par Markou, ici-même). **On croit rêver, comme dit l'autre.**

En 2003, l'Académie de Médecine démontrait que toute psychothérapie devait impérativement se faire sous contrôle médical, et les psychologues, comme les analystes, de grincer des dents. M. Brunelle ayant séduit les notables psychologues (« Vous serez comme des dieux, vous aurez un Ordre »), les voici qui paradent déjà en habits de nouveaux riches, et rêvent de faire main basse sur les psychothérapies.

« Comportement et psychisme », dit M. Py. C'est la fête au village. Comportementalistes et psychopathologues, mécaniciens et humanistes, sont bras dessus bras dessous.

Cela vous fait une surprise ? Surmontez-la vite. Et rejetez vos illusions. Une page se tourne.